

外部ヒアリング実施に関するアンケート結果（コーディネーター）

1. 説明資料として配付された「事業概要調書」の記載内容について、どう思われましたか。

| | | |
|------------|----|--------|
| 1. 概ね適切である | 2人 | 66.7% |
| 2. 適切でない | 1人 | 33.3% |
| 3. わからない | 0人 | 0.0% |
| 合計 | 3人 | 100.0% |

【理由】

- ・委員会や協議会で議論している場合は、その内容を明示してほしい。
- ・事業の詳細の分かる資料の添付が必要である。
- ・予め調書を配布して読むのであることから、もっと資料を充実すべき。

2. 事業に対する村職員の説明の仕方、質疑等に対する応答について、どう思われましたか。

| | | |
|------------|----|--------|
| 1. 概ね適切である | 2人 | 66.7% |
| 2. 適切でない | 1人 | 33.3% |
| 合計 | 3人 | 100.0% |

【理由】

- ・担当課により大きなバラツキがある。
- ・事業評価に対して明確な基準が役場全体にないのではないかと。

3. 仕分け作業で用いた「チェックシート」について、どう思われましたか。

| | | |
|------------|----|--------|
| 1. 概ね適切である | 3人 | 100.0% |
| 2. 適切でない | 0人 | 0.0% |
| 合計 | 3人 | 100.0% |

【理由】

4. 仕分け委員の人選について、どう思われましたか。

| | | |
|------------|----|--------|
| 1. 概ね適切である | 3人 | 100.0% |
| 2. 適切でない | 0人 | 0.0% |
| 合計 | 3人 | 100.0% |

【理由】

- ・多様な方が委員に選ばれていて良い。

5. 今回の外部ヒアリングに参加してのご意見、ご感想等を自由にご記入ください。

- ・最初は慣れなかったが、時間が経つにつれて、いろいろな意見が出てきた。
- ・今後も職員の研修のため、村民への情報提供のために積極的に行うべきである。
- ・争点を明らかにして議論を深める方法として、やり方によって有効なものであると思う。